

ÖKOLÓGIAI ÁLLAPOT-FELMÉRŐ ADATLAP

Helyi jelentőségű védett természeti terület neve: Egyházasrádóci-mocsár	
Utoljára módosítva: 2013-11-08 20:23:42	
Megye: Vas	Községhatár: Egyházasrádóc
A terület kiterjedése: 0.339 hektár	Védetté nyilvánítás év: 2005
GPS koordináták: EOV: 464727; 195317	
Felmérést végző személy(ek) neve: Gyöngyössy Péter	
E-mail címe(k): kerekerdo@invitel.hu	

A terület megközelíthetőségének leírása

(pl. melyik utcán kell elhagyni a települést stb.):

Egyházasrádóc belterületén, a beépített területtel határos földrészletről van szó, mely a korábban önálló Kisújfalu (ma Egyházasrádóc része)déli felén található. A 86. sz főútról Egyházasrádócra érve, nyugat felé kell a település főutcájára a Kossuth Lajos utcába lekanyarodni. Ezen az úton haladva túl kell menni a falu központján, a Polgármesteri Hivatalon, majd le kell kanyarodni a Hunyadi János utcába, majd onnan a Mező utcába. Az utolsó beépített terület után találjuk a bebozótosodott területet.

Terület rövid, szöveges bemutatása (max. 2000-2500 karakter):

megközelíthetőség, terület jellegének leírása (pl. természetes erdőfolt puhafa ligeterdővel stb.):

Korábban ezen a részen több mocsaras terület is volt az idős emberek még emlékeznek arra, hogy az 1950-es években még fürdésre is alkalmas kis tavak voltak ott, ahol ma már házak állnak. Az 1965-ös árvíz után itt is nagy vízrendezéseket hajtottak végre. Komoly árokrendszer épült, mely levezeti a vizeket a Mukucs patakba. a mocsaras részeket feltöltötték. A terület lényegében ma egy faluvégi kis bozótos. Középső részén rekettyefüzek és fiatal törékeny füzek utalnak rá, hogy valaha nedvesebb lehetett a terület. Sokféle fa és cserje nőtt már bele. Kökény, vadrózsa, mezei szil, vadkörte, varjú tövis benge, magas kóris, csertölgy. A cserjék és fák korából ítélve Kb 10 éve tarthat ez a beerdősülési folyamat. A terület keleti felén idősebb tölgyek és akácok is találhatóak. A fásszárú növényzetet a fekete szeder teszi csaknem járhatatlanná. A terület mellett nyugatról és keletről mély árok van mely biztosítja, hogy ne legyen a terület mocsár. Felhasznált források: <http://koszegitk.blogspot.hu> (Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, Bechtold István Természetvédelmi Látogatóközpont blogja; szerkesztő: Tompa Tibor)

2. A TERÜLET ÁLTALÁNOS FELMÉRÉSE

ÖKOLÓGIAI ÁLLAPOT-FELMÉRŐ ADATLAP

2.1. Megtalálható még a védettség indoka a területen? - Részben

Szükség esetén részletezés, "Nem/Részben" válasz esetén indoklás:

Nem sikerült kideríteni, hogy a terület mikor és miért lett védett. Mindössze a település rendezési tervéhez kapcsolódó szabályozási rendelet tesz utalást a védelemre. Önálló rendeletet nem találtak a Polgármesteri Hivatal dolgozói. A terület már régóta nem mocsár. Jelenleg beépíthető önkormányzati terület a rendezési terv szerint. Víz nincs benne. Néhány rekettyefűz és törékeny fűz utal arra, hogy valaha nedvesebb lehetett. Jelenleg egy bozótos, mely emberi használat híján a beerdősülés útjára lépett. A környező lakott és művelt területekhez képest mégiscsak egy zöld sziget. Voltak elképzelések arra, hogy mesterséges tavat csináljanak belőle, de nem bizonyult reális ötletnek.

2.2. Milyen élőhelyek mozaikok borítják a területet és milyen arányban?

% Erdő

% Gyep

100 % Cserjés

% Vizes terület

% Egyéb

2.3. Élőhelyi besorolás ÁNÉR- szerint (<http://www.novenyzetiterkep.hu/?q=magyar/node/45>):

P2a: üde cserjés

2.4. Területhasználat (kérjük, jelölje az észlelteket):

Egyéb típus: Nincs semmilyen használat, beerdősülő terület

Jellemzőik, intenzitás:

2.5. Folyik-e természetvédelmi kezelés a területen? - Nem

Egyéb típus:

2.6. Megtalálhatóak-e az alábbi özönfajok a területen, s milyen mennyiségben:

Akác: Kevés

Selyemkóró:

Parlagfű:

Magas/kanadai aranyvessző: Sok

Japánkeserűfű:

Gyalogakác:

Bálványfa ("ecetfa"):

Keskenylevelű ezüstfa:

Muflon:

Egyéb (nevezze meg):

2.7. Része a terület a Natura 2000 hálózatnak? - Nem

Egy része: %

2.8. Érintkezik a terület más természetes élőhelyekkel? - Nem

2.9. Ha igen, milyen típusú élőhellyel?

ÖKOLÓGIAI ÁLLAPOT-FELMÉRŐ ADATLAP

2.10. Érintkezik a terület más természetvédelmi oltalmat élvező területtel? (pl. Natura 2000, országos védettség, ex lege) - Nem

2.11. Ha igen, milyen természetvédelmi oltalmat élvező területtel? -

2.12. Van védettséget jelző tábla a területen? - Nem

Darabszám:

Állapotuk:

2.13. Vannak vadgazdálkodási létesítmények a területen?

Magasles: db

Vadetető: db

Szóró: db

Egyéb (név és db):

Nincs

3. Védett és fokozottan védett, ill. Natura 2000-es növényfajok és számolt vagy becsült mennyiségük felsorolása

(a becslés lehet tőszámra, vagy területnagyságra vonatkoztatott, fokozottan védett faj esetében pontos tőszámot kell megadni)

-

4. Védett és fokozottan védett, ill. Natura 2000-es állatfajok és számolt vagy becsült mennyiségük

(fokozottan védett fajoknál pontos állomány nagyságot kell megadni)

Erdei béka (*Rana dalmatina*) Mezei veréb (*Passer montanus*) Barátposzáta (*Sylvia atricapilla*)

Vörösbecg (*Erithacus rubecula*)

5. Egyéb észrevétel

Sem a polgármesteri Hivatal dolgozóí, sem maga a polgármester nem tudta konkrétan megmondani, hogy mikor és miért lett a terület védett. Ilyen irányú önkormányzati rendeletet nem találtak, mindössze a település rendezési tervéről szóló un. szabályozási rendeletben van utalás arra, hogy a területet érdemes lenne védetté nyilvánítani. A polgármesterrel beszélgetve nem érezhető, hogy a terület védelmét bárki is a településen fontosnak érezné. Tekintettel a bizonytalan jogi háttérre, és a terület nevét egyáltalán nem tükröző természeti állapotra, érdemes lenne a nyilvántartásból törölni a területet, vagy átnevezni úgy, hogy az a mai helyzetet tükrözze. Felhasznált források: <http://koszegitk.blogspot.hu> (Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, Bechtold István Természetvédelmi Látogatóközpont blogja; szerkesztő: Tompa Tibor) Térképi források: 1.) www.vasteir.hu (Vas Megyei Térinformatikai Rendszer) 2.) <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/> (Nyilvános interaktív erdőterkép a NEBIH honlapján)